

Результаты анкетирования учащихся.

Цель анкетирования - определить состояние взаимодействия педагогического коллектива школы с учащимися.

Учащимся было предложено анонимно ответить на вопросы анкет.

В анкетировании приняло участие 62 ученика 5-11 классов.

Дата проведения: 5-6 мая 2022г.

Все анкеты были обработаны. Анализ анкет выявил некоторые проблемы, с которыми сталкиваются учащиеся находясь в школе.

Результаты анкетирования учащихся.

- **Сколько времени занимает у вас выполнение домашних заданий?**

45 мин	3
1 час	12
1-1,5 ч	3
1-2 ч	9
1-3 ч	12
2-4 ч	8
3-5 ч	12
5-6 ч	3
9 ч	0

У большинства учащихся выполнение домашнего задания занимает 1-5 часа

- **Внимательно ли вы слушаете объяснение нового материала?**

Да	28
Почти всегда	11
Да, если не устала	9
Смотря какой урок	2
Да, если новый материал	1
Не всегда	9
Нет	2

Большинство учащихся внимательно слушают объяснение нового материала.

- **К какому по счету уроку вы сильно устаёте и у вас рассеивается внимание?**

к 1	5
ко 2	8
ко 3	6
к 4	10
к 5	18
к 6	13
к 7	7

Большая часть учащихся устаёт к 4-6 урокам.

• **На каких уроках вам интересно?**

на всех, где используется ТСО	26
Информатика, алгебра, литература, физика, английский язык, химия, ОБЖ, физкультура, биология, русский язык, история, геометрия, география	34
ни на каких	2

Большая часть учащихся перечислили интересные для них предметы или указали предметы, на которых используются современные технические средства обучения. А 2 уч-ся, ни на каких предметах не интересно.

• **С кем из учителей вам хочется посоветоваться и рассказать о своих проблемах?**

с учителями предметниками	20
с классным руководителем	19
ни с кем из учителей	23

Учащиеся чаще советуются с учителями предметниками и классным руководителем, но есть дети, которые не рассказывают о своих проблемах учителям и их больше всех.

• **По какому предмету есть возможность после уроков получить консультацию, принять участие в той или иной практической деятельности?**

по всем	13
русский язык, алгебра, геометрия, обществознание, история, литература, информатика, английский язык, география, химия, биология	48
нет таких	1

Большая часть учащихся считает, что по всем и перечисляют предметы, по которым можно получить консультацию после уроков.

• **Вам ставят оценку: она соответствует вашим знаниям, она завышена, занижена.**

соответствует	32
когда как	13
занижена	15
завышена	2

• **По каким предметам проведение уроков достаточно интересно?**

по всем	10
Алгебра, физика, литература, информатика, ОБЖ, русский язык, история, химия, биология геометрия, английский язык, физкультура, география	50
нет таких	2

Почти все учащиеся перечислили предметы или сказали, что на всех предметах проведение уроков достаточно интересно.

- **На уроке вам всегда объясняют, как делать домашние задания, и поэтому у вас нет затруднений при их подготовке.**

да	5
не всегда	8
учитель не успевает объяснить	13
объясняют не всегда, а только когда попросишь	5
объясняют, но к моменту, когда надо делать д/з я всё забываю	13
есть затруднения с д/з	9
я не делаю д/з	6

Только 31 из 62 опрошенных не имеют затруднений с домашним заданием. 26 учащихся считают, что не всегда им объясняют, как делать домашнее задание. У 9 уч-ся есть затруднения с выполнением домашнего задания.

- **Вам нравится стиль ведения уроков педагогов нашей школы: учитель побуждает к размышлениям, поощряет инициативу, активность, доброжелательно и внимательно относится к ошибкам, помогает в затруднительных ситуациях, замечает даже незначительные успехи в учёбе.**

да	5
да, нравится, когда помогают, и тогда ты хорошо всё делаешь, легко справляешься с трудностями	26
да, но не все учителя такие	26
нет	5

Большинству учащихся нравится стиль ведения уроков педагогом, но не все учителя придерживаются этого стиля.

- **Учителя стремятся создать условия для совместной деятельности с одноклассниками, практикуют на уроке групповые и парные формы работы?**

да	38
не все учителя так делают	21
нет	3

Большинство учащихся считают, что учителя стремятся создать условия для совместной деятельности с одноклассниками, практикуют на уроке групповые и парные формы работы.

- **На каких предметах Вы только присутствуете, но на самом деле не участвуете в работе?**

нет таких	28
на которых не интересно: физика, английский яз., обществознание, русский яз, история, география, биология, физкультура, информатика, химия, алгебра, геометрия, литература	28

на всех	6
---------	---

Половина опрошенных казали, что предметов, на которых они только присутствуют – нет, другая половина перечислила предметы, на которых не интересно или указала «на всех»

- **На каких уроках Вы проявляете активность, работаете с удовольствием и интересом?**

на всех	28
русский язык, алгебра, литература, информатика, физика, история, химия, физкультура искусство, биология, ОБЖ, география, английский, обществознание, геометрия	28
ни на одном	6

Подавляющее большинство проявляют интерес на всех предметах или на перечисленных учащимися.

- **Часто ли вы списываете у соседей, часто ли даете списывать и любите ли вы это делать?**

списываю, но не люблю это делать	11
да, люблю списывать	6
не списываю	45

Большинство учащихся либо не списывают, либо списывают, но не любят этого делать.

- **Вам выдают домашние задания разного типа, и вы всегда выбираете такие, которые требуют творчества, размышлений, решения проблем.**

да	15
нет	23
такие задания выдаются редко	12
да, творческие задания выполнять интересно	12

Больше половины учащихся выбирают и выполняют с интересом задания, которые требуют творчества, размышлений, решения проблем. Но выясняется, что творческие задания задаются редко. Почти половина учащихся не выбирают такие задания.

Заключение

Состояние неблагополучия в современной российской школе констатируется представителями всех профессиональных групп, имеющих прямое отношение к развитию, образованию и воспитанию подрастающего поколения — педагогами, медиками, психологами. Все большее число детей по различным причинам оказываются неуспешными в школе — как в сфере собственно учебной деятельности, так и в сферах развития, адаптации, воспитания. Для того чтобы решить эту проблему (или хотя бы снизить ее остроту), необходимы серьезные усилия в административном, научном и практическом направлениях.

Анализируя факторы, препятствующие успешному обучению, английский исследователь Х.Сингх пишет, что тремя основными «барьерами» являются, во-первых, взаимоотношения между учителем и учениками, затем — содержание образования и, наконец, аттитюды в отношении науки, которые, в свою очередь, оказывают влияние на процесс общения. Вряд

ли имеет смысл выяснять, действительно ли коммуникативные проблемы образуют главный барьерный риф, но бесспорно, что оказание психолого-педагогической поддержки ученикам и родителям не может реализовываться иначе, чем посредством общения с ними. Это требует пристального внимания ко всем сторонам педагогического общения, в том числе к проблемам социальной перцепции.

Адекватная социальная перцепция учителем ученика является необходимым (хотя и не достаточным) условием эффективного педагогического общения. Справедливость этого тезиса многократно возрастает в отношении ученика, испытывающего затруднения в учебе и вообще дискомфорт в школе. Как бы мы ни обозначали те взаимодействия, в которые вступают учитель и его ученик (совместная деятельность, управление, сотрудничество и т.п.), основной задачей педагога, по выражению Э.В. Ильенкова, является организация таких условий деятельности ребенка, которые с необходимостью приводят к образованию его ума, шире — личности.

Можно считать, что одним из главных условий реализации человеческого и притом конструктивного взаимодействия взрослого с ребенком в психолого-педагогическом общении является гуманистическая позиция педагога, которую К.Роджерс расшифровал как эмпатическое понимание, открытость личному опыту, искренность в выражении своих чувств, доверие к возможностям школьника.

К сожалению, «самые близкие» учащимся взрослые имеют весьма смутное представление о том, что на самом деле его волнует. В частности, они гипертрофируют удельный вес переживаний, связанных с учебной, полагая, что школьники озабочены, в первую очередь, успехами в школе, во вторую — профессиональным самоопределением и общением.

Известно, что неблагополучие во взаимоотношениях между учителем и учащимися, неудовлетворенность потребностей детей в позитивных отношениях со взрослыми имеют многосторонние отрицательные последствия для развития личности ребенка. Особое значение эта проблема имеет в подростковом возрасте, когда происходит актуализация деятельности по усвоению норм и способов человеческих взаимоотношений. Так называемые конфликтные формы поведения возникают, когда не учитываются возрастные изменения в требованиях подростка к формам общения, не меняется само содержание взаимоотношений взрослого с ним. Очень часто общение учителя с учениками-подростками продолжает строиться на тех же принципах, что и с учащимися начальных классов, обеспечивающих учителю возможность контролировать, запрещать, наказывать, требовать подчинения и т.п. Такой тип отношений не соответствует основным возрастным особенностям подростка, прежде всего — новому представлению о самом себе, стремлению занять равное положение по отношению к взрослым. Поэтому, сталкиваясь с конфликтным поведением подростков на уроке, учителю важно видеть за этим не столько отрицательные качества учащихся, сколько проявление неудовлетворенности ребенка во взаимоотношениях с учителем, складывающихся в учебном процессе.

20% опрошенных не устраивают отношения между учащимися в школе и классе. Поэтому, возможно, так мал % доверия одноклассникам (2%).

Исследования конфликтов типа «Ученик-ученик» показали, что их специфическими причинами также могут быть:

- учебные перегрузки детей, общая утомляемость учащихся, ведущая к обострению противоречий;
- смена школьного (или классного) коллектива и возникающая при этом трудность в адаптации новичков;
- неразвитая рефлексивность, несоответствие самооценки ученика с оценкой товарищей;
- «непроясненность» социального статуса личности ученика в школьном социуме;
- общая неблагоприятная морально-психологическая атмосфера в классе.

Одной из серьезных причин, вызывающих конфликтные ситуации среди школьников, является непроясненность социального статуса личности ученика в школьном социуме. Комфортное состояние или неустойчивое положение школьника зависит от эмоциональных

отношений в группе, наличия постоянных условий межличностного противоречия, системы отвержения и (что очень важно) – от того статуса, который имеет школьник в ученическом социуме. В ученическом коллективе каждый школьник имеет свой социометрический «вес», занимая положения вожака, лидера, аниматора, принятого, изолированного, отверженного. Постоянное «хождение» в «звездах» или «любимчиках» делает учащегося ригидным, чрезвычайно социально уязвимым; изменения в его положении часто приводят к столкновениям с одноклассниками. Неприятие детским коллективом, потеря или отсутствие друзей, статус отверженного («белая ворона», «козел отпущения», «изгой») окрашивает опыт взаимоотношения с людьми в неизменно мрачные тона, увеличивает тревожность, нейротизм и даже озлобленность, что, в свою очередь, является «благодатной» почвой для возникновения конфликтных ситуаций в классе.

Далеко не всегда учителю удаётся осуществлять ведущую роль в сотрудничестве с родителями учащихся, по той причине, что учитель не располагает никакой властью помимо своего морального авторитета, а также потому, что ему приходится налаживать целесообразные контакты с любыми родителями. Среди других причин могут быть названы разобщённость между учителем и родителями учащихся или их недоброжелательные отношения. Разобщённость возникает вследствие отсутствия контактов, неопределённости представления учителя о родителях ученика и тех, в свою очередь, об учителе. Противоречия между учителем и родителями учащихся возникают по разным причинам. В их числе разобщённость интересов; большое число обязанностей, которые предъявляются сторонами друг к другу; различие типов отношений к ребёнку; различный уровень педагогической

квалификации.

Непомерно большое количество обязанностей, которые предъявляются сторонами в самой общей форме без учёта возможностей и обстановки, в силу их невыполнимости на практике ведут к непониманию, неблагодарности, досаде с обеих сторон. С другой стороны, повышенный уровень требований свидетельствует об особом статусе учителя, высоком уровне ожиданий от него.

Различие типов отношений к ребёнку вытекает из различия институтов школы и семьи они представляют собой разные социально-психологические группы с многообразными функциями и отношениями. Чаще всего, когда учитель формалист и рассматривает свою деятельность как службу, устанавливая с учащимися лишь деловые отношения. Родители и близкие же проявляют человеческий подход к ребёнку, внимание и забота о нём это нравственная потребность. Родители учащихся не могут соглашаться с сухим отношением учителя к ученику, учителю же эти претензии и переживания родителей покажутся чрезмерными. Из-за разной природы подхода к учащимся может возникнуть недовольство сторон, если учитель не сумеет понять и учесть в своей деятельности переживания и опасения родителей за судьбу своего ребёнка. Иному учителю бывает сложно встать на место родителей и осознать, что приглашение в школу или плохая отметка может вызвать в семье целый переполох, волнение родителей и т.д. Иногда противоречия подобного рода возникают из-за различной информированности о ребёнке: родителям более известна жизнь их ребёнка вне школы, учителю же более известна школьная успеваемость, поведение на уроках и в школе вообще. Разный уровень педагогической подготовки родителей и учителя также может вызывать противоречия. Разный уровень компетентности в понимании целей, задач и методов воспитания и обучения порождает расхождение во взглядах, создаёт у учителя неоправданное стремление доминировать в вопросах обучения и воспитания, неуважительно относиться к мнению другой стороны, что затрудняет контакты и изначальную необходимость в сотрудничестве. Причины противоречий между учителем и родителями учащихся, способные помешать установлению педагогически целесообразных контактов, содержат факторы, которые часто могут быть смягчены.

Родители учащихся и учитель это две стороны, взаимно ответственные за воспитание ребёнка перед обществом. Педагогическая целесообразность этого требования основана на необходимости всесторонней информации о ребёнке и учёте её в работе учителя, а также

на необходимости преодоления разнобоя в требованиях по отношению к ребёнку между сторонами. При этом контакты учителя с родителями учащихся должны носить постоянный характер. Хотя бывает, что родители не понимают этого и у них отсутствует желание общаться с учителем или считают необязательным посещать родительские собрания.

Причины же нежелания учителя устанавливать контакты с родителями учащихся могут лежать в области высокой самоуверенности в своих педагогических возможностях, равнодушии, отсутствии чувства сознания и ответственности. Недопущение оскорбления родительских чувств необоснованной оценкой способностей, успеваемости и поведения детей. Ведь всякая небрежность и предвзятость в суждениях о детях ими переживается и передаётся своим родителям, которые чутко реагируют на это. Учитель обязан давать ученикам только объективную характеристику. Когда классный руководитель осведомлён о семейных устоях и умеет понять родительские чувства, он говорит о ребёнке уважительно и со знанием дела, приобретая в родителях союзников в обучении и воспитании.

Повышение авторитета родителей в глазах детей, умение оценить и показать детям наиболее значимые качества их родителей. Причём педагогическая целесообразность этого велика учитель приобщает детей к важной стороне нравственности, заставляет их задуматься, с какими интересными и уважаемыми людьми они живут. Иногда учителю, правда, приходится прибегать к усилиям, дабы преодолеть отчуждение, которое могло возникнуть в отношениях между ребёнком и его родителями. Учитель, который смог повлиять на рост авторитета родителей в глазах своих детей, поднимает и свой авторитет. Тактичное предъявление необходимых требований к родителям с целью улучшения воспитания детей и совершенствования педагогических взглядов их родителей, но без перекладывания на них своих обязанностей. Это означает, что родители могут в чём-то ошибаться, совершать непедагогические действия, в чём-то пренебрегать воспитанием детей, следовать устаревшим мировоззрениям и учитель из соображений сотрудничества и создания благоприятных условий для педагогического процесса должен помочь развивать педагогическую культуру родителей, объяснять им зло педагогической безграмотности по отношению к их ребёнку. На учителя накладывается ответственность воспитания не только детей, но и их родителей. Однако при этом учитель не должен пытаться переложить свои обязанности на родителей, так как этим он расписывается в собственном педагогическом бессилии и нежелании нести ответственности за ученика.

Педагогическая мораль требует от учителя доброжелательного отношения к замечаниям родителей в его адрес. Хотя психологически учителю далеко не всегда приятно бывает слышать критические замечания, да бывает еще и в жесткой и требовательной форме, так как многие их высказывающие мало осведомлены в педагогике вообще. Учитель в данном случае должен быть выше этого, иметь терпение и не опускаться на одну ступень в таком же общении с этим родителем. Не стоит подрывать свой авторитет. Критика от родителей учащихся приобретает более конкретный и деловой характер, когда учитель сам организует родителей на неё, убедив их в том, что ему необходимо знать их мнение о том, правильно ли его понимают ученики и родители, имеются ли промахи в организации педагогического процесса. Требовательный к себе учитель с развитой самокритикой всегда найдёт в замечаниях родителей нечто полезное. Тем более, что при отсутствии критики недовольство родителей сохраняется, приводя к взаимному непониманию и недоверию к авторитету учителя. В конечном итоге родители должны оценивать и положительные качества педагога и уметь доверять ему уже потому, что это педагог и он знает свою работу. Ведь педагогу бывает тоже нелегко найти подход к каждому родителю.

Характер взаимоотношений родителей и учителей нельзя представлять как полное взаимопонимание и бесконфликтное содружество, несмотря на общность их целей и задач. Педагогу важно наладить контакт с родителями учащихся, сделать их союзниками в деле воспитания, хоть порой это бывает и нелегко. В оптимальном варианте педагог должен стать частью семейной микросреды (как ближайший советчик родителей в вопросах

обучения и воспитания их детей), а родители ученика частью его школьной микросреды (как участники общего педагогического процесса).

Анкетирование провела педагог организатора Антонова Е.И.



Директор школы:

Асочакова Н.Н.